

## ZASADY PUNKTACJI OBOWIĄZUJĄCE DOKTORANTÓW WYDZIAŁU

W ciągu czterech lat studiów doktoranci winni zdobyć minimum punktowe:

### Niestypendyści

- I rok - 17 pkt
- II rok - 19,5 pkt;
- III rok - 19 pkt;
- IV rok - 17,5 pkt

### Stypendyści

- I rok - 21 pkt
- II rok - 23,5 pkt;
- III rok - 23 pkt;
- IV rok - 21,5 pkt

### Punktowane dziedziny pracy doktorantów

1. **Przygotowanie doktoratu**  
- 40 pkt stypendiowani /40 pkt niestypendiowani
2. **Aktywność naukowa** (publikacje, udział w konferencjach naukowych i projektach badawczych)  
- 24 pkt stypendiowani / 8 pkt niestypendiowani
3. **Realizacja programu studiów** (seminaria, proseminaria, wykłady, konwersatoria□)  
- 20 pkt stypendiowani/ 20 p. niestypendiowani
4. **Dydaktyka** (Dwa punkty za realizację programu praktyk dydaktycznych rocznie)  
- 8 pkt stypendiowani/ 8 pkt niestypendiowani

W ciągu czterech lat doktoranci powinni zdobyć minimum punktowe (łącznie):

- Doktoranci - Stypendyści - 89 pkt
- Doktoranci nie pobierający stypendiów - 74 pkt

Doktorant powinien przejawiać aktywność we wszystkich wymienionych dziedzinach; **nadwyżki punktów uzyskanych w jednej dziedzinie nie można zaliczać na konto tej, w której występuje niedobór.**

### AD 1) DOKTORAT

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w ciągu czterech lat studiów doktoranckich wynosi 40 pkt (uzyskanie 40 pkt oznacza ukończenie rozprawy). Punkty przyznaje się jedynie za pracę wykonaną w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium.

Promotor lub opiekun naukowy doktoranta przyznaje punkty (i wpisuje je w odpowiedniej

części sprawozdania doktoranta z przebiegu studiów doktoranckich) za:

- a) przygotowanie bibliografii - od **0** do **3 pkt**;
- b) przygotowanie konspektu pracy - od **0** do **3 pkt**
- c) gromadzenie i opracowanie źródeł i materiałów - od **0** do **4 pkt**;
- d) ukończenie **wszystkich** rozdziałów pracy - **30 pkt**;

Przyznanie przez promotora lub opiekuna naukowego np. 3 pkt w jednym roku za przygotowanie bibliografii oznacza, że w kolejnych latach to osiągnięcie nie może być punktowane

### AD 2) AKTYWNOŚĆ NAUKOWA

#### 1. Publikacje naukowe w czasopismach naukowych

Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku.

W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.

Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNIŚW (brak limitu punktowego) Uznaje się artykuły o objętości min. pół arkusza wydawniczego, wydrukowane lub przyjęte do druku. Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNIŚW

- tłumaczenie artykułu naukowego - **3 pkt**
- Artykuł recenzyjny w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNIŚW (brak limitu punktowego) Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami).  
artykuł recenzyjny - **2 pkt**
- Artykuł naukowy w czasopiśmie spoza listy ministerialnej (brak limitu punktowego)  
Uznaje się wyłącznie publikacje w czasopismach zarejestrowanych i recenzowanych.

- 1 artykuł - **3 pkt**
- tłumaczenie artykułu naukowego - **2 pkt**
- Artykuł recenzyjny w czasopiśmie spoza listy ministerialnej (brak limitu punktowego)  
Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami).  
artykuł recenzyjny = 0,5 pkt

## 2. **Monografia naukowa** (brak limitu punktowego)

Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku.

W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów

- Monografia - **20 pkt**
- Edycja z aparatem krytycznym lub tłumaczenie (filologiczne) z aparatem krytycznym (brak limitu punktowego)  
1 publikacja - **14 pkt**
- Książka popularnonaukowa (brak limitu punktowego)  
książka popularnonaukowa - **8 pkt**
- Słownik (brak limitu punktowego)  
opracowany indywidualnie słownik - **8 pkt**
- Przekład książki naukowej (brak limitu punktowego)  
przekład książki - **6 pkt**
- Redakcja książki naukowej (brak limitu punktowego)  
samodzielna redakcja książki naukowej - **3 pkt**  
współredagowanie książki naukowej - **1,5 pkt**
- Rozdział w recenzowanej monografii naukowej (brak limitu punktowego)  
Uznaje się teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, które zostały przyjęte do druku lub opublikowane w monografii recenzowanej.  
1 rozdział - **6 pkt**  
tłumaczenie rozdziału o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego - **2 pkt**  
hasło słownikowe lub encyklopedyczne o objętości min. arkusza wydawniczego - **1 pkt**

## 3. **Konferencje naukowe (12 pkt)**

Punktuje się maksymalnie 3 konferencje rocznie.

W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyższej punktowane

Punktuje się wyłącznie czynny udział w konferencji, tj. wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.

W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.

Doktorant powinien też przedstawić program oraz zaświadczenie o uczestnictwie w konferencji.

Udział w konferencji dokumentuje się zaświadczeniem od organizatora konferencji, w którym będą podane:

termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) oraz programem konferencji zawierającym afiliacje uczestników.

Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje organizowane przez instytucje naukowe i posiadające komitet programowy (złożony z pracowników naukowych, a w przypadku konferencji studencko-doktoranckich z udziałem opiekuna naukowego), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji,

Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska.

Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.

- Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym – **4 pkt**  
Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska.
- Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym – **3 pkt**  
Przez konferencję naukową o zasięgu krajowym rozumie się konferencję, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej 3 ośrodków naukowych.
- Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym – **2 pkt**  
Przez konferencje naukowe o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej dwie trzecie czynnych uczestników reprezentuje jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).

- Czynnny udział w konferencji naukowej studencko-doktoranckiej – **1 pkt**  
Przez konferencje naukowe studencko-doktoranckie rozumie się konferencje, w których co najmniej dwie trzecie czynnych uczestników jest studentami lub doktorantami.

#### 4. Organizacja życia naukowego (5 pkt)

- współorganizacja konferencji naukowej - **2 pkt**
- organizacja (lub współorganizacja) naukowych wydarzeń o skali ogólnopolskiej - **2 pkt**
- aktywny udział w konkretnych przedsięwzięciach stowarzyszeń i organizacji naukowych, w tym kół naukowych - **1 pkt**
- merytoryczny udział w wydarzeniach naukowych bądź dydaktycznych na rzecz Wydziału Polonistyki - **1 pkt**

#### 5. Realizacja badań naukowych

Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: NCN, NCBiR (np. konkurs NPRH), NCK i analogicznych instytucji zagranicznych.

- Przygotowanie i złożenie wniosku – **5 pkt**  
Punktowane będzie wyłącznie złożenie wniosku po raz pierwszy.
- Otrzymanie finansowania projektu badawczego – **4 pkt**  
Uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.
- Udział w projekcie badawczym  
pełnienie funkcji kierownika - **5 pkt** (brak limitu punktowego)  
pełnienie funkcji wykonawcy merytorycznego - **4 pkt** (brak limitu punktowego)  
Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie.
- Współpraca przy realizacji projektu badawczego – **1 pkt (maksymalnie 3 pkt)**  
Uznaje się wyłącznie konkretne działania np. organizacja paneli, wystaw.

#### 6. Popularyzacja nauki (5 pkt)

Uznaje się osiągnięcia popularyzujące naukę a nie mieszczące się w ww. kategoriach osiągnięć.

- udział w panelach dyskusyjnych - **0,5 pkt**
- teksty popularnonaukowe - **0,5 pkt**
- udział w projektach popularyzujących naukę - **0,5 pkt**

Podstawą przyznania punktów za publikację jest ukazanie się w druku danego tekstu lub informacja (od redakcji) o przyjęciu go do druku z przewidywanym terminem publikacji.

Nie będą brane pod uwagę książki, artykuły bez **dokładnego** opisu bibliograficznego (z podaniem stron). Podobne zastrzeżenie dotyczy udziału w konferencjach bez podania tytułu wystąpienia.

### AD 3) REALIZACJA PROGRAMU STUDIÓW:

#### 1. Praca nad doktoratem:

Łącznie, a więc w ciągu czterech lat, za pracę nad doktoratem można otrzymać 40 pkt. (zob. wyżej)

#### 2. Realizacja programu studiów :

Wynik doktoranta za to kryterium stanowi sumę punktów:

a) za oceny z egzaminów i zaliczeń na prawach egzaminu, zgodnie z następującymi regułami

punktacji:

- ocena bdb = 4 pkt,
- ocena db+ = 3 pkt,
- ocena db = 2 pkt,
- ocena dst/dst+ = 0 pkt;

b) za zaliczenie:

- seminarium = 3 pkt,
- proseminarium = 1,5 pkt,
- zajęć z metodologii = 1,5 pkt,
- innych zajęć (30 godzin) = 1 pkt.

Punktuje się zajęcia objęte programem studiów doktoranckich dla danego roku studiów doktoranckich.

### AD 4) DYDAKTYKA

Oceny dokonuje opiekun praktyk. Odbycie praktyk nie jest warunkiem wystarczającym otrzymania punktów – opiekun bierze pod uwagę nie tylko fakt prowadzenia zajęć przez doktoranta, ale dokonuje również jakościowej oceny zajęć.

- prowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 2 pkt

- współprowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 1 pkt
- negatywna ocena opiekuna = 0 pkt

Maksymalna liczba punktów – 2.

Punktacja ma stanowić kryterium rozstrzygające przy staraniach o stypendium naukowe, przy przedłużaniu lub cofnięciu stypendiów, także decyduje o skreśleniu z listy doktorantów, stanowi też kryterium pomocnicze przy podejmowaniu decyzji dotyczącej przyznania lub nie stypendiów zagranicznych.