

**Opinia o dysertacji doktorskiej pani mgr Katarzyny Sornat pt. *Słownictwo Wacława Potockiego. Geneza, struktura, semantyka* (kmpis ss. 536 + płyta)**

Opiniowana dysertacja doktorska opiera się na obszernej próbie tekstowej, obejmującej 3 000 wersów utworów poetyckich Wacława Potockiego. Ekscerpcją objęto po 1 000 początkowych wersów trzech najważniejszych dzieł poety, tj. *Transakcji wojny chocimskiej* (1670, 1675), *Ogrodu nie plewionego* (1677-1690) oraz *Moralistów* (1688-1696) według trzynomowego wydania *Dzieł W. Potockiego* w opracowaniu L. Kukułskiego (Warszawa 1987). W wyniku tej ekscerpcji został zestawiony słownik języka W. Potockiego liczący 6 116 jednostek hasłowych, stanowiący podstawę materiałową dysertacji i jej przedmiot opisu. Moim zdaniem ta próba materiału leksykalnego pod względem ilościowym jest reprezentatywna, jeśli chodzi o słownik idiolektu (a także swego rodzaju socjolektu poetyckiego), i tym samym w pełni merytorycznie uzasadnia tytuł opracowania – *Słownictwo Wacława Potockiego...*

Dysertacja autorstwa pani mgr K. Sornat jest obszerna, składa się z wstępu, pięciu tytułowanych rozdziałów, zakończenia, bibliografii, pomocniczych indeksów i aneksów, z których szczególnie istotne są zamieszczone na płycie słowniki, zawierające rejestry leksemów (6 116), frazeologizmów (1149) i kolokacji/łączliwych związków wyrazowych (679). Kolejne rozdziały są następujące: I. *Zagadnienia ogólne i stan badań* (s. 15-72); II. *Metodologia badań* (s. 73-108); III. *Klasyfikacja genetyczna słownictwa W. Potockiego* (s. 109-288); IV. *Słownictwo utworów W. Potockiego w polach leksykalno-semantycznych* (s.289-386); V. *Frekwencja leksyki w utworach W. Potockiego oraz stan jej poświadczeń w wybranych opracowaniach słownikowych* (s. 387-454). Rozdziały te są podzielone na (również tytułowane) podrozdziały, punkty i podpunkty, co świadczy o właściwej organizacji i segmentacji tekstu dysertacji oraz o dużej dyscyplinie pracy i racjonalizmie jej autorki.

Ogólnie rzecz ujmując, w rozdziale I doktorantka prezentuje XVII-wieczny barok jako tło twórczości Wacława Potockiego, jego biografię i dorobek artystyczny. Rozdział II zawiera omówienie stosowanej metodologii, sytuując ją w nurcie strukturalistycznym, z uwzględnieniem zagadnień opisu języka osobniczego, zasad klasyfikacji słownictwa, koncepcji pól leksykalno-semantycznych, analizy leksykograficznej i statystycznej

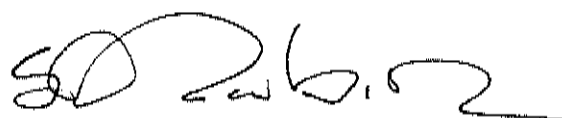
Wdr  
sz

materiału. Rozdział III, który *de facto* sam w sobie mógłby stanowić oddzielną dysertację, zawiera analizę słowotwórczą leksyki rodzimej oraz analizę co do genezy i form adaptacji leksyki zapożyczanej z języków obcych. Rozdział IV przedstawia zróżnicowanie słownictwa wyekscerpowanego z tekstów W. Potockiego na pola leksykalno-semantyczne według przyjętej przez autorkę klasyfikacji; wreszcie rozdział V ukazuje frekwencyjną dyferencjację leksyki w tekstach W. Potockiego oraz jej porównanie pod tym względem z leksyką innych (wybranych) autorów i w zestawieniu z wybranymi opracowaniami leksykograficznymi. W sumie otrzymujemy pełny monograficzny opis leksyki przyjętej próby tekstów poetyckich W. Potockiego pod względem genezy, struktury i semantyki. W moim przekonaniu jednoznacznie świadczy to o pełnej realizacji zadania naukowego, które postawiła przed sobą doktorantka.

Podkreślić należy, że doktorantka operuje bardzo bogatą literaturą przedmiotu dotyczącą zarówno problematyki opisu języka pisarza, jak i kwestii związanych z opisem poszczególnych warstw systemu językowego, czy wreszcie – tła kulturowego i literackiego omawianych faktów językowych. Biegłe i poprawnie metodologicznie ~~posługują~~ posługuje się różnymi metodami analitycznymi i z zakresu językoznawczej diachronii, i synchronii, co świadczy o jej dobrym przygotowaniu merytorycznym i dojrzałości naukowej.

Moim zdaniem dysertacja doktorska pani mgr Katarzyny Sornat jest oryginalnym opracowaniem naukowym zarówno pod względem zamiaru analitycznego i zestawienia podstawy materiałowej, jak i przeprowadzenia postępowania badawczego pod względem merytorycznym oraz formalnym. Uważam, że ta dysertacja z nadatkiem spełnia kryteria stawiane pracom doktorskim pod względem metodologicznym, treściowym i kompozycyjnym.

Warszawa, dn. 3 V 2021 r.



[Prof. dr hab. Stanisław Dubisz]