

OPINIA
o rozprawie doktorskiej mgr Anny Gańko
Miejsca minione. Praktyki obecności w wybranych przestrzeniach miejskich

Uprzejmie informuję, że przyjąłem rozprawę doktorską mgr Anny Gańko. *Miejsca minione. Praktyki obecności w wybranych przestrzeniach miejskich*. Uważam, że praca ta spełnia wszelkie wymogi stawiane dysertacjom doktorskim, a przy tym jest ważnym, aktualnym i bardzo interesującym przedsięwzięciem badawczym.

Praca dotyczy przestrzeni dwóch wycofanych z eksploatacji dworców kolejowych – wrocławskiego Dworca Świebodzkiego i warszawskiego Dworca Głównego (choć ten podczas trwania badań Doktorantki po części wrócił do wykorzystania). Przewodnim pytaniem badawczym pracy jest, jak funkcjonuje w przestrzeni miejskiej miejsce, które utraciło swoją pierwotną funkcję – jakie generuje praktyki społeczne, zarówno odgórne, związane z uwarunkowaniami prawnymi, jak i oddolne, wynikające z indywidualnych prób wykorzystania przestrzeni.

Praca jest oparta na obszernych badaniach terenowych, ale też na analizie zastanych źródeł. Widać to wyraźnie w jej strukturze. W pierwszych trzech rozdziałach Autorka charakteryzuje miejsca badań, opisuje ich sytuację prawną, a także kontekst funkcjonowania tych miejsc w tkance społecznej i urbanistycznej miasta. Pozwala to czytelnikowi zrozumieć specyfikę badanego terenu. Kolejna część pracy składa się z czterech rozdziałów stanowiących w zasadzie case studies, układających się w mozaikowy obraz badanych terenów. Mozaikowy po pierwsze ze względu na tematykę: Autorka opisuje degradację architektury, wkraczanie przyrody w pejzaż industrialny, ale też powstające w owych przestrzeniach targowiska, wynajem dawnych kolejowych budynków w różnorodnych celach komercyjnych czy wreszcie obecność i aktywność w badanych terenach bezdomnych. Mozaikowy pod drugie zaś, ze względu na obraną metodologię badawczą – o czym poniżej.

To, co uznaję za szczególnie cenne w pracy mgr Anny Gańko, to jej szeroki warsztat metodologiczny. Jest pod tym względem badaczką bardzo świadomą. W zależności od stawianych pytań badawczych umie dobrać odpowiednie narzędzia, które potrafi w pełni wykorzystać. Zdaje też w swojej pracy szczegółowy raport z tego, jak wyglądała specyfika różnych stosowanych przez nią metod, a także jaki miało to wpływ na uzyskane wyniki. Obok dobrej znajomości teorii antropologicznych i koncepcji filozoficznych właśnie kompetencje

badaczki terenowej sprawiają, że praca mgr Anny Gańko jest tak oryginalnym i wartościowym projektem.

Reasumując, jak pisałam na wstępie, w mojej ocenie **praca spełnia z naddatkiem wszelkie kryteria stawiane dysertacjom doktorskim**. Świadczy o wysokich kompetencjach badawczych i analitycznych Autorki. Mam też nadzieję, że zostanie opublikowana, gdyż jest bardzo ciekawą propozycją antropologiczną, może też być inspiracją dla kolejnych analiz – zarówno idących w kierunku badań miejskich, jak i badań społeczności i przestrzeni marginalizowanych.

Zuzanna Grębecka

